

Методические разработки по написанию сочинения-рассуждения по русскому языку учителя русского языка и литературы Кузнецовой Аллы Юрьевны

Государственная итоговая аттестация по русскому языку IX классе (ОГЭ) проводится с целью проверки оценки уровня базовых знаний по предмету. В работу по русскому языку наряду с другими включается задание с развёрнутым ответом – сочинение-рассуждение (часть 3), которое пишется на основе прочитанного текста.

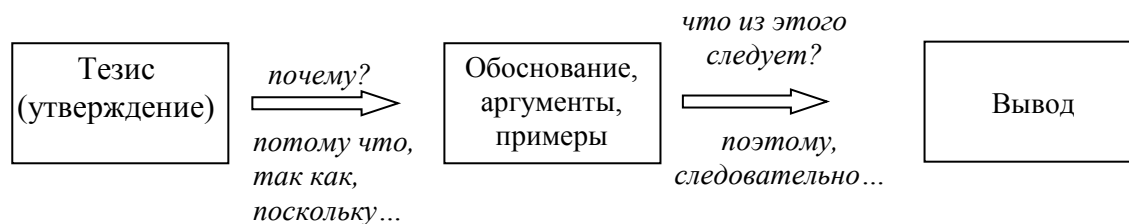
Сочинение-рассуждение (интерпретация текста – С2.2)

В варианте С2.2 экзаменуемый должен показать понимание смысла текста и умение его истолковать с помощью примеров, взятых из этого же текста. Данные примеры выступают в качестве иллюстраций к аргументам. Подобные сочинения относят к рассуждениям проблемного характера.

Основные этапы работы:

- определение темы и проблемы текста;
- составление опорного плана;
- выбор тезиса;
- выявление позиции автора;
- определение собственной точки зрения по проблеме;
- продумывание аргументов;
- отбор материала, необходимого для подтверждения или опровержения тезиса;
- определение основной мысли.

Схема сочинения-рассуждения



Термины, которые потребуются для работы.

Тема текста – это то, о чём говорится в исходном тексте, что описывается, о чём развёртывается рассуждение, это смысловое ядро текста. Тема не указывает на позицию автора или основную мысль автора. Чтобы определить тему текста, надо в самом сжатом виде ответить на вопрос: «О чём этот текст?» Часто название текста совпадает с темой текста. Основная мысль – это вывод, который можно сделать из всего сказанного.

Тезис – это положение, кратко излагающее какую-либо идею, которую можно доказать или опровергнуть, используя аргументы.

Аргумент – это логический довод, служащий основанием истинности или ложности тезиса. Аргументы подбираются в исходном тексте, а также в произведениях художественной литературы и осмысливаются с точки зрения личного опыта и кругозора.

Композиция – это построение текста; расположение, взаимосвязь частей произведения. Греческое слово **проблема** в переводе на русский язык означает: «сложная, серьёзная задача, важный вопрос, требующий разрешения». Отсюда следует, что в рассуждении проблемного характера ставится какая-то проблема, какой-то сложный и важный вопрос. Цель автора такого рассуждения заключается в том, чтобы разрешить эту проблему, найти ответ, который и станет основным тезисом рассуждения. Однако **важно правильно определить проблему** (рассмотрите варианты различных проблем).

Проблемы



В данном тексте

- исследуется
- анализируется
- поднимается
- рассматривается
- затрагивается

нравственная
социальная
философская

проблема (чего?) (родительный падеж):

- утраты милосердия;
- экологии;
- добра и зла и т. д.

Начнём работу над сочинением-рассуждением.

Прочтите текст.

Среди жильцов нашего старого деревенского дома кроме кривоногой таксы Фунтика, кота Степана, петуха, ходиков, музыкального ящика и скворца, были ещё приручённая дикая утка, ёж, страдавший от бессонницы, и барометр, всегда показывавший «великую сушь». Но самым необыкновенным обитателем в доме была лягушка! Мы долго привыкали к ней, а потом приняли в нашу дружную семью.

В длинные пасмурные дни, когда мирно шумел по крышам и в саду тёплый дождь, мы читали романы Вальтера Скотта. От ударов маленьких дождевых капель вздрагивали мокрые листья на деревьях, вода лилась тонкой и прозрачной струёй из водосточной трубы, а под трубой сидела в луже маленькая зелёная лягушка. Вода лилась ей прямо на голову, но лягушка не двигалась и только моргала.

Когда не было дождя, лягушка сидела в лужице под рукомойником. Раз в минуту ей капала на голову из рукомойника холодная вода. Из тех же романов Вальтера Скотта мы знали, что в средние века самой страшной пыткой было вот такое медленное капанье на голову ледяной воды, и удивлялись лягушке.

А потом лягушка стала приходить по вечерам в дом. Она прыгала через порог и часами могла сидеть и смотреть на огонь керосиновой лампы.

Трудно было понять, чем этот огонь так привлекал нашу лягушку. Но потом мы догадались: она приходила смотреть на яркий огонь так же, как дети собираются вокруг небубанного чайного стола послушать перед сном сказку. Огонь то вспыхивал, то ослабевал от сгоравших в ламповом стекле зелёных мошек. Должно быть, он казался лягушке большим алмазом, где, если долго всматриваться, можно увидеть в каждой грани целые страны с золотыми водопадами и радужными звёздами.

Лягушка так увлекалась этой сказкой, что замирала, и её приходилось щекотать палкой, чтобы она очнулась и ушла к себе, под сгнившее крыльцо нашего старого дома, на ступеньках которого ухитрялись расцветать одуванчики.

Так мы и жили. Как в средневековой харчевне из романа Вальтера Скотта, дома нас встречали бревенчатые тёмные стены, законопаченные жёлтым мхом, пылающие поленья в печке и запах тмина. А из-под крыльца приветливо урчала наша маленькая зелёная любительница сказок...

(По К.Г.Паустовскому)

Паустовский Константин Георгиевич – русский советский писатель, публицист. Создал много очерков, рассказов, повестей о природе, о внутреннем мире человека. Написал серию книг о людях искусства: «Орест Кипренский», «Исаак Левитан», «Чехов» и другие.

Задание С2.2. Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл финала текста: **«Так мы и жили. Как в средневековой харчевне из романа Вальтера Скотта, дома нас встречали бревенчатые тёмные стены, законопаченные жёлтым мхом, пылающие поленья в печке и запах тмина. А из-под крыльца приветливо урчала наша маленькая зелёная любительница сказок...»**

Приведите в сочинении два аргумента из прочитанного текста, подтверждающие ваши рассуждения.

Приводя примеры-аргументы, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Сочинение пишите аккуратно, разборчивым почерком.

1. Определение темы.
2. Определение проблемы.
3. Составление плана.

1. Тема: « Обитатели старого дома».
2. Проблема гармоничных отношений с окружающим миром. Проблема поиска тихого семейного счастья.

Черновик №1

1. Тезис.	Автор считает, что обитатели дома жили дружно, как в средневековой харчевне из романа Вальтера Скотта. (Перестройте данное предложение в вопросительное).
2. Первый аргумент.	Почему автор считает, что обитатели старого дома жили, как в средневековой харчевне? Счастливы ли люди и животные? Я согласен с автором данного текста, потому что...
3. Второй аргумент.	Обитатели старого деревянного дома, на мой взгляд, жили, как в средневековой харчевне из романа Вальтера Скотта, поскольку...
4. Вывод (основная мысль).	Многие из нас стараются обрести тихое семейное счастье, а вот обитатели старого дома его уже нашли: общение с природой, животным миром, тихие вечера за чайным столом и чтение сказок – всё это обогащает внутренний мир и возвышает духовно людей, умеющих ценить мирные радости жизни.
В работе 4 абзаца.	

Черновик №2.

Автор данного текста поднимает проблему гармоничных взаимоотношений отношений человека с окружающим миром. К.Г.Паустовский пишет о тихой семейной жизни в старом деревенском доме, о людях, которые научились быть счастливыми, не имея материальных благ.

Я согласен с автором, что люди и животные, поселившиеся под одной крышей, счастливы, потому что они радуются каждой минуте, проведенной с друзьями на природе. Они получают удовольствие от жизни в деревне и ощущают себя частью огромного и загадочного мира, в котором ёжик страдает бессонницей, а лягушка приходит по вечерам слушать сказки и в свете лампы может видеть золотые водопады и радужные звёзды. В этом таинственном мире даже дождь превращается в маленький спектакль.

Писатель-романтик, К.Г.Паустовский, повествует о том, что старая деревянная хижина была похожа на средневековую харчевню, поскольку в романах Вальтера Скотта там могли встретиться люди из разных слоёв общества, различных вероисповеданий: в харчевню приходили и норманнские рыцари, и представители духовенства, и крестьяне, сюда мог заглянуть Ричард Львиное Сердце со своей свитой. Их объединяло одно – им нужны были кров и пища. Так же и в маленьком старом доме сосуществовали ёж и лягушка, кот и собака, петух и скворец.

Автор заставляет нас задуматься о том, что надо жить в гармонии с природой, и для этого не нужны никакие богатства. Главное – это мир в душе и умение радоваться жизни, несмотря ни на что. Многие из нас стараются обрести тихое семейное счастье, а вот обитатели старого деревенского дома его уже нашли: общение с природой, животными, тихие вечера за чайным столом и чтение сказок – всё это обогащает внутренний мир и духовно возвышает людей, умеющих ценить мирные радости жизни.

А теперь мы должны немного отдохнуть и начать переписывать текст в чистовик.

Текст К.Г.Паустовского относится к художественному стилю, поэтому мы постарались сохранить образный мир, созданный писателем (авторские эпитеты и метафоры). В данной работе затронуто несколько смысловых аспектов – мы рассмотрели две проблемы: поиска счастья и проблему создания гармоничных отношений между людьми и окружающим миром природы.

Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста

С2К1 – Понимание смысла фрагмента текста.

Экзаменуемый дал верное объяснение содержания текста.

Ошибок в интерпретации нет – **2 балла**

С2К2 – Наличие примеров-аргументов из текста.

Экзаменуемый привёл из текста 1 пример-аргумент, который соответствует объяснению содержания фрагмента текста, и 1 пример-аргумент не из прочитанного текста (из произведения классической литературы) – **2 балла**

С2К3 – Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения.

Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью, и последовательностью изложения:

– логические ошибки отсутствуют;

– последовательность изложения не нарушена;

– в работе нет нарушений абзацного членения текста – **2 балла**

С2К4 – Композиционная стройность работы.

Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет.

Максимальное количество баллов за сочинение (интерпретация текста) – 7 баллов

Критерии оценки грамотности и фактической точности речи

ГК1 – Соблюдение орфографических норм.

Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки – **2 балла**

ГК2 – Соблюдение пунктуационных норм.

Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок – **2 балла**

ГК3 – Соблюдение грамматических норм.

Грамматических ошибок нет, или допущена 1 ошибка – **2 балла.**

ГК4 – Соблюдение речевых норм.

Речевых ошибок нет, или допущено не более 2 ошибок – **2 балла**

ФК1 – Фактическая точность сочинения-рассуждения.

Фактических ошибок в изложении материала, в понимании текста, а также в понимании и употреблении терминов нет – **2 балла**

Максимальное количество баллов за сочинение и изложение – 10 баллов

Указанные нормативы применяются для проверки и оценки **изложения и сочинения**, суммарный объём которых составляет 140 – 290 слов.

Если суммарный объём **сочинения и изложения** составляет 70 – 139 слов, то по каждому из критериев не ставится больше 1 балла.

Если в **изложении и сочинении** в целом насчитывается менее 70 слов, то такая работа оценивается нулём баллов.

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – **33 балла.**

Прочитайте следующий текст.

Вспомнилась мне одна история, которую невозможно забыть. Ну что, скажете вы, заставляло шестилетнюю девочку втайне от родителей убегать по ночам подкармливать попавшую под поезд собаку с перебитыми лапами, лежащую под платформой (кто-то, сжалившись, бросил её подышать), заботиться о ней? Обеспеченный всем ребёнок, богатый дом, любые увлечения – только захоти, своя собственная преданная собака – купили ей за огромные деньги, и вот таскает какой-то облезлой полумёртвой дворняге сырки, печенье, мясо из холодильника, вещи свои на подстилку. Собака лизала ей руки, стараясь выть не слишком громко... И на что ей, девочке, пришлось пойти ради этой... Ради этой любви! Престижный загородный дом на охраняемой территории, – пришлось договариваться с охраной, а попросту платить за молчание. Но чтобы платить, надо, значит, как-то вытянуть у родителей деньги, то есть врать и врать каждый раз про какие-нибудь подарки подружкам или ещё о чём-то, а когда и это не помогало, приходилось воровать – знала ведь, где деньги лежат, подсматривала. Не говоря уж о том, каково это пробираться к платформе ночью, сидеть под ней, сжимаясь от грохота товарняка... А почему, скажете, ночью? Почему тайком? Да потому, что знала же, что не пустят, не разрешат. Так в общем и вышло, когда прознали, куда их чадо бегаёт по ночам, пришли в неопиcуемый ужас: ребёнок ежедневно рисковал попасть под поезд, сам мог превратиться в такую собаку! Послали прислугу на станцию. И нашли ту собаку и прибили её – устранили, так сказать, саму причину... А чем всё это кончилось? А кончилось тяжёлым нервным расстройством девочки. Лежала, уйдя в себя, то вдруг плакала без причины... и ничем не могли отвлечь, утешить её. Однажды в марте попросилась на прогулку. Было много солнца, свежий, пахнувший летом ветер... Потом крупозное воспаление лёгких – скоротечное, как жизнь мотылька. И человека не стало.

Я невольно задумывался над этой судьбой: что привело ребёнка в эту жизнь? Ради чего это прожито? Неужели ради любви, милосердия к этой несчастной бездомной собаке? Неужели...

Так мало прожито и так много дано.

(Максим Яковлев)

С2.2 Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл последнего предложения: **«Так мало прожито и так много дано».**

Приведите в сочинении **два аргумента** из прочитанного текста, подтверждающие ваши рассуждения.

Приводя примеры, указывайте номера нужных предложений или применяйте цитирование.

Объём сочинения должен составлять не менее 70 слов.

Начинаем работу с текстом.

Перед нами текст, относящийся к публицистическому стилю. Автор призывает читателей задуматься о смысле нашей жизни, о том, что необходимо ценить, а что второстепенно. Максим Яковлев никого не осуждает и не даёт оценки поступкам людей, о которых рассказывает. Речь журналиста эмоциональна, наполнена многоточиями, свидетельствующими о глубоком раздумии автора. М.Яковлев не просто сообщает информацию, он пытается разбудить нашу душу и показать, как хрупок человеческий мир, и необходимо беречь людей, и особенно детей, от равнодушия и жестокости. Статья заканчивается тремя риторическими вопросами не потому, что автор не знает на них ответа, а потому, что хочет, чтобы каждый нашёл свой ответ на эти вопросы. М. Яковлев никого не обвиняет. Мы в своём сочинении тоже не опустимся до оскорблений и обвинений: ситуация

ясна – виноваты бездушные люди, погубившие животное и ребёнка. Мы должны подумать о том, как не допустить подобных трагедий. Что мы можем сделать во имя спасения других?

1. Определите тему текста.

1. Тема: «Жизнь ради любви и милосердия».

2. Определите проблему.

2. Проблема воспитания любви и милосердия к людям и животным.

Черновик № 1

1. Тезис.	<u>«Так мало прожито и так много дано».</u> (Перестройте данное предложение в вопросительное). Почему так мало прожито? Кому так много дано?
2. Первый аргумент.	Я согласен с автором в том, что жизнь девочки была очень короткой, но она озарила своей любовью и милосердием наши очерстевшие души, потому что...
3. Второй аргумент.	Человеку изначально много дано: именно поэтому дети всегда добрее и жалостливее, чем взрослые, которые утрачивают истинно человеческие качества, наверное, потому, что...
4. Вывод (основная мысль).	Мы должны сохранить в себе лучшие человеческие качества: доброту, чувство благодарности и любовь ко всему, что нас окружает. Какой-то современный мыслитель сказал, что люди научились летать, как птицы, плавать, как рыбы, нам осталось лишь научиться быть ЛЮДЬМИ.

Черновик №2

Автор данного текста рассказал нам историю о том, как шестилетняя девочка втайне от родителей подкармливала попавшую под поезд раненую собаку. М.Яковлев поднимает проблему воспитания в людях любви и милосердия к окружающим.

Я согласен с автором в том, что жизнь девочки была хоть и короткой, но яркой, озарившей своей бескорыстной любовью к изуродованной собаке наши очерстевшие души, потому что «ради любви» ребёнок был способен преодолеть все родительские запреты и детские страхи. Девочка понимала, что не может предать погибающую собаку, лизавшую руки спасительницы из благодарности. Ребёнок так и не смог оправиться после убийства собаки. Девочке казалось, что смысл жизни был потерян. Если близкие ей люди способны добить раненое животное, то зачем нужен этот мир? Ради чего в нём жить?

Мы часто задумываемся: «Почему дети добрей и милосерднее ко всему живому, чем взрослые?» Человеку от рождения очень много дано, наши сердца открыты для любви, но с возрастом многие из нас утрачивают лучшие человеческие качества, наверное, потому, что для многих это становится не главным. Кто-то поклоняется «золотому тельцу», как охранники, бравшие у шестилетнего ребёнка деньги, чтобы выпустить её за забор; кто-то отдаёт приказы убить животное, которое потревожило покой семьи, а кто-то пытается разбудить нашу совесть и пишет статью о девочке, которая не смогла спасти собаку и погибла сама.

Что-то в этом мире не так, если малым и больным нельзя надеяться на бескорыстную помощь. Мы должны научиться сохранять в себе детскую любовь ко всему, что нас окружает. Какой-то современный мыслитель сказал, что люди научились летать, как птицы, плавать, как рыбы, нам осталось лишь научиться быть ЛЮДЬМИ, и, возможно, тогда наш мир станет лучше, чище, добрей.

После небольшой передышки перепишите сочинение-рассуждение в чистовик.

Прочитайте текст, относящийся к разговорному стилю.

– Друзья мои, давайте вместо заумных рассуждений я просто расскажу вам притчу.

Дело происходит в начале двадцатого века на Бруклинском мосту.

Сидит слепой нищий и держит в руках картонку, на которой написано: «Подайте слепому!»

К нему подходит молодой писатель и спрашивает:

– Ну, и много тебе подают?

– Два, три доллара в день, – уныло отвечает слепец.

– Дай-ка мне твою картонку! – говорит писатель, достаёт карандаш, что-то пишет на оборотной стороне слезливого воззвания и отдаёт нищему. – Теперь будешь держать её вот так!

Проходит месяц, другой... Снова появляется молодой писатель на Бруклинском мосту, подходит к слепому нищему:

– Ну, сколько сейчас тебе подают?

Тот узнал его голос, страшно обрадовался, за руку схватил:

– Слушай, слушай! Теперь я имею двадцать, тридцать долларов в день! Скажи, что ты там написал?!

– Всё очень просто, – ответил молодой человек, который мог лишь мечтать о таких гонорах. – Я написал: «Придет весна, а я её не увижу...»

Вот и всё. **Магия слова: неуловимое, необъяснимое очарование фразы, поставленной в нужное место.** (Дина Рубина)

Напишите сочинение-рассуждение. Объясните, как вы понимаете смысл последнего предложения: **«Магия слова: неуловимое, необъяснимое очарование фразы, поставленной в нужное место».**

Приведите в сочинении **два аргумента** из прочитанного текста, подтверждающего ваши рассуждения.

Начинаем работу с текстом.

1. Определите тему текста.

Тема: «Волшебная сила искусства».

2. Определите проблему.

Проблема духовного восприятия окружающего мира.

1. Тезис.	(Перестраиваем последнее предложение в вопросительное.) В чём заключается магия слова? Почему наша душа откликается на одни слова, но равнодушно воспринимает другие? Что такое «очарование фразы»?
2. Первый аргумент.	Я согласен с автором в том, что не все слова проникают в нашу душу и находят отклик в ней, потому что...
3. Второй аргумент.	Магия слова заключается, на мой взгляд, в любви к людям, к природе, к жизни, поскольку...
4. Вывод (основная мысль).	Волшебство и магия слова способны очистить душу человека от равнодушия, от повседневной суеты и духовной пустоты – важно только услышать и понять это слово.

Сочинение-рассуждение по прочитанному тексту.

Притча, рассказанная автором, затрагивает не только проблему духовного восприятия искусства, но и проблему милосердного отношения к неимущим и ущемленным людям. Это история о том, как магия поэтического слова помогла выжить несчастному человеку, обречённому на полуголодное существование.

Я согласен с автором текста в том, что не все слова проникают в нашу душу и находят в ней отклик, потому что слово, за которым нет никаких чувств и воспоминаний, – мёртвое слово. Растревожить душу могут только сильные эмоции. Боль и отчаяние звучат в той фразе, которую написал молодой человек на картонке нищего. В этих словах скрыта и трагедия одиночества бездомного человека, и неспособность изменить свою беспросветную, серую жизнь, и обречённость слепого, лишённого всех радостей жизни.

Магия слова заключается, на мой взгляд, не столько в образности, метафоричности фразы, сколько в истоках, её рождающих, – это любовь к людям, к природе, к жизни, поскольку слово это исходило не просто от талантливого писателя, а от человека, который не смог пройти мимо чужого горя. Молодой писатель, вероятно, представил себе, что изо дня в день сидящий на мосту нищий никогда не сможет увидеть цветущих садов, людей, радующихся весне и преображённых ею. Фраза, которую написал молодой человек, рождала у прохожих щемящее чувство пустоты и обречённости. Эти слова заставляли горожан останавливаться и доставать из кошелька монеты; люди легко расставались с деньгами, понимая, что, даже при всех своих неудачах, они не лишены главного – способности видеть этот, может быть, и несовершенный, но такой красивый мир весной.

Волшебство и магия слова способны очистить душу человека от равнодушия, от повседневной суеты, от духовной пустоты. Жаль, что не всем дано услышать и понять очарование поэтического слова.

Работа завершена, однако напоследок хочется сказать несколько слов о том, что может помочь вам постичь глубину авторского замысла и уйти от второстепенного, не главного при написании сочинения-рассуждения. Важно понимать: всё, что мы делаем, должно быть подчинено незыблемым законам человеколюбия, поэтому главным является то, что сохраняет в нас человеческие качества.

Я не удивляюсь, когда учащийся, всегда старавшийся отмолчаться на уроках литературы, получил на экзамене удовлетворительную оценку, то есть «3». И я выслушиваю аргументы этого ученика о том, что он всегда грамотно писал и обстоятельно отвечал правила по орфографии и пунктуации. Я отвечаю этому девятикласснику, что образование – это не свод правил, которые забудутся через десять лет, а это умение мыслить, анализировать, пропускать через свою душу всё, о чём говорили в школе. По словам Эйнштейна, образование – это именно то, что осталось, после того как многое забылось.

Старайтесь вдумчиво читать классическую литературу, и вам надо понимать, что вас ждёт трудная умственная работа. Да, именно работа, которую надо делать с полной отдачей, а не пробегать глазами по тексту и стенать, книга несовременная и очень скучная.

Классическая художественная литература поднимает вечные проблемы, которые не могут быть не современными. Разве вас не волнуют проблемы поиска счастья? Разве вы не задумывались о смысле человеческого бытия? Неужели вас никогда не интересовало, что такое любовь или дружба?

Скоро вы станете десятиклассниками, и перед вами встанет более трудная задача – при написании сочинения-рассуждения вам нужно будет искать аргументы не только в тексте, но и в художественной, научной и публицистической литературе, а также использовать примеры из своего опыта. Вот и задумайтесь над тем, как вам провести лето. И помните, что таких больших каникул в вашей жизни больше не будет. Надо взрослеть, и начинать брать ответственность за свою судьбу в свои руки. Впереди ещё много экзаменов.